

Implementering -

från papperstigrar och hundgöra till
förändring som lyfter

Ulrica
von Thiele
Schwarz

Leg psykolog
Professor
psykologi



2

2

”De sa att det här med [XXX] är jätteviktigt.
Med det var tre år sedan
Sedan talade vi aldrig mer om det.

3

3

Vi jobbar utifrån Lean sedan 3 år tillbaka

Person från ledningsgruppen

Lean? Hm.. jag tror det var lite prat om det för några år sedan .

Medarbetare

4

4

”Vi har köpt in en säker IT lösning så det där löst”

”Det är så himla bökigt att logga in, what’s up är mycket smidigare”

5

5

50%

70% misslyckande?!

☹ !!!

↓

18 år?!?!

7

7

INNOVATIONEN

8

8

INNOVATIONEN

FÖR VEM?

PROBLEM

9

9

INNOVATIONEN

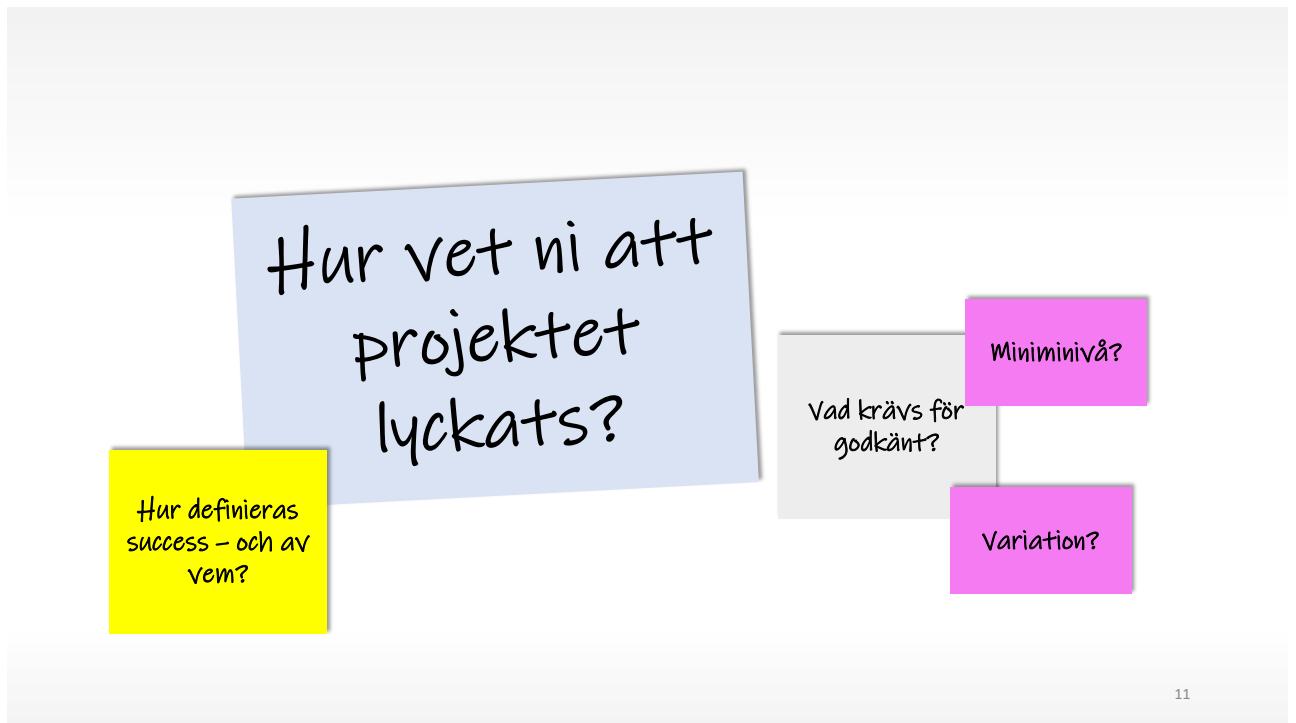
FÖR VEM?

PROBLEM

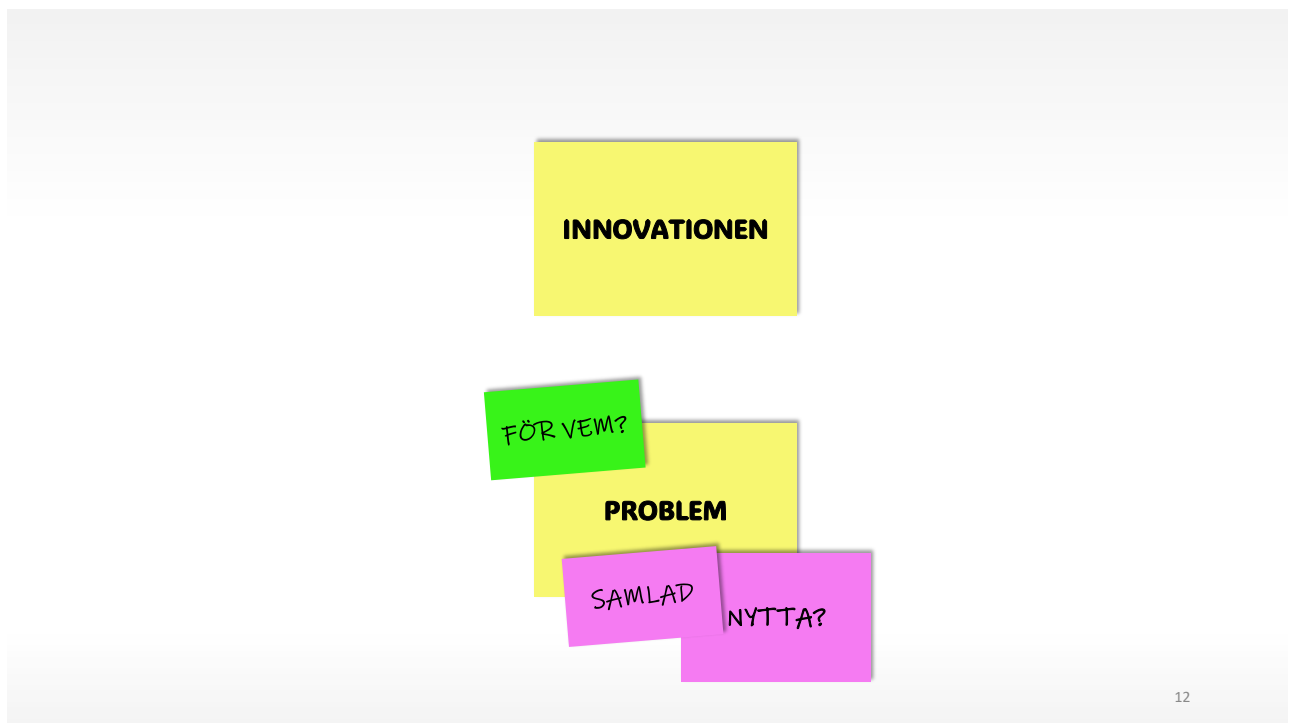
NYTTA?

10

10



11



12



Maximera den samlade nyttan!

- Flera mål- och resultatområden
- Önskade och oönskade konsekvenser
- Förväntade och icke-förväntade

von Thiele Schwarz, U., Hasson, H., & Aarons, G.A. (2019). The Value Equation: Three complementary propositions for reconciling adaptation and fidelity in evidence-based practice implementation. *BMC Health Service Research*, 19, 868

13

13

Det som är oönskat och oväntat av någon kan vara högst förutsägbart av någon annan

Health Services Management Research
Volume 30, Issue 3, August 2017, Pages 148-155
© The Author(s) 2017. Article Reuse Guidelines
<https://doi.org/10.1177/0951484817708941>

Primary research

Professionals' perspectives on a market-inspired policy reform: A guiding light to the blind spots of measurement

Sara Korlén, Isis Amer-Wählin, Peter Lindgren, and Ulrica von Thiele Schwarz

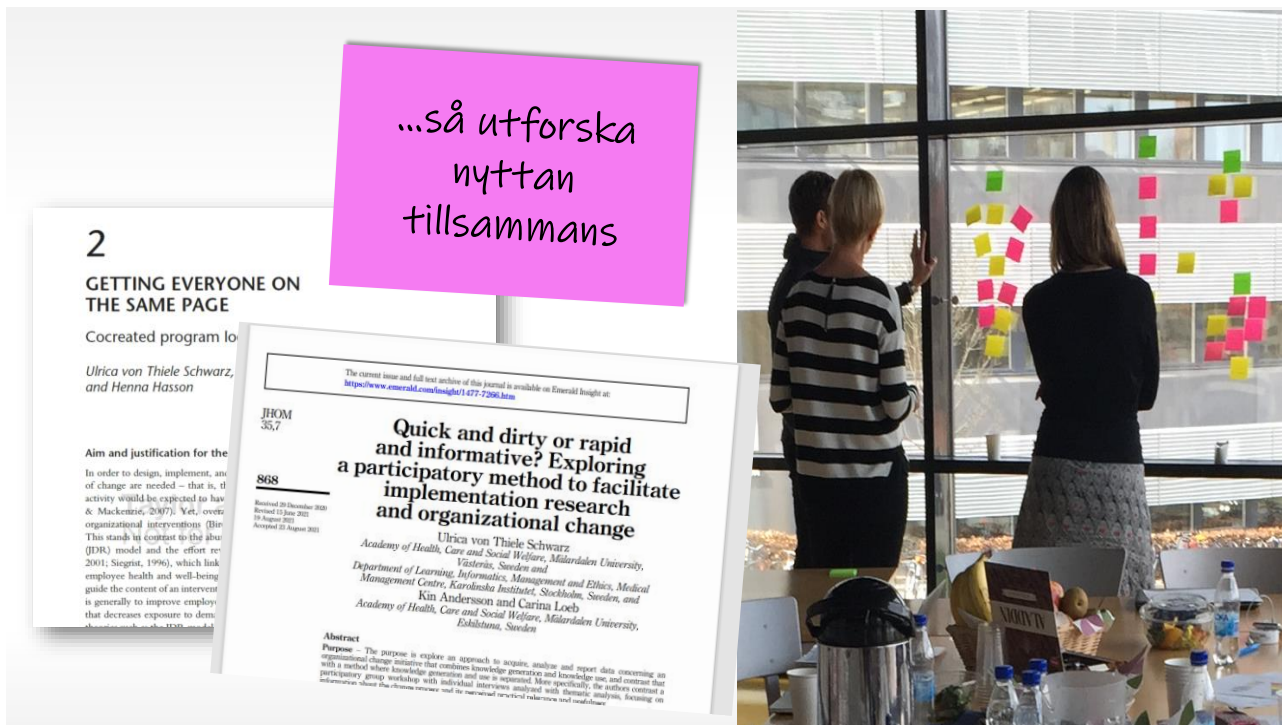
Abstract

Implementation of market-inspired competition and incentive models in health care is increasing worldwide, assumed to drive efficiency. However, the evidence for effects is mixed and unintended consequences have been reported. There is a need to better understand the practical consequences of such reforms. The aim of the present case study is to explore what consequences of a Swedish market-inspired patient choice reform professionals identify as relevant, and why.

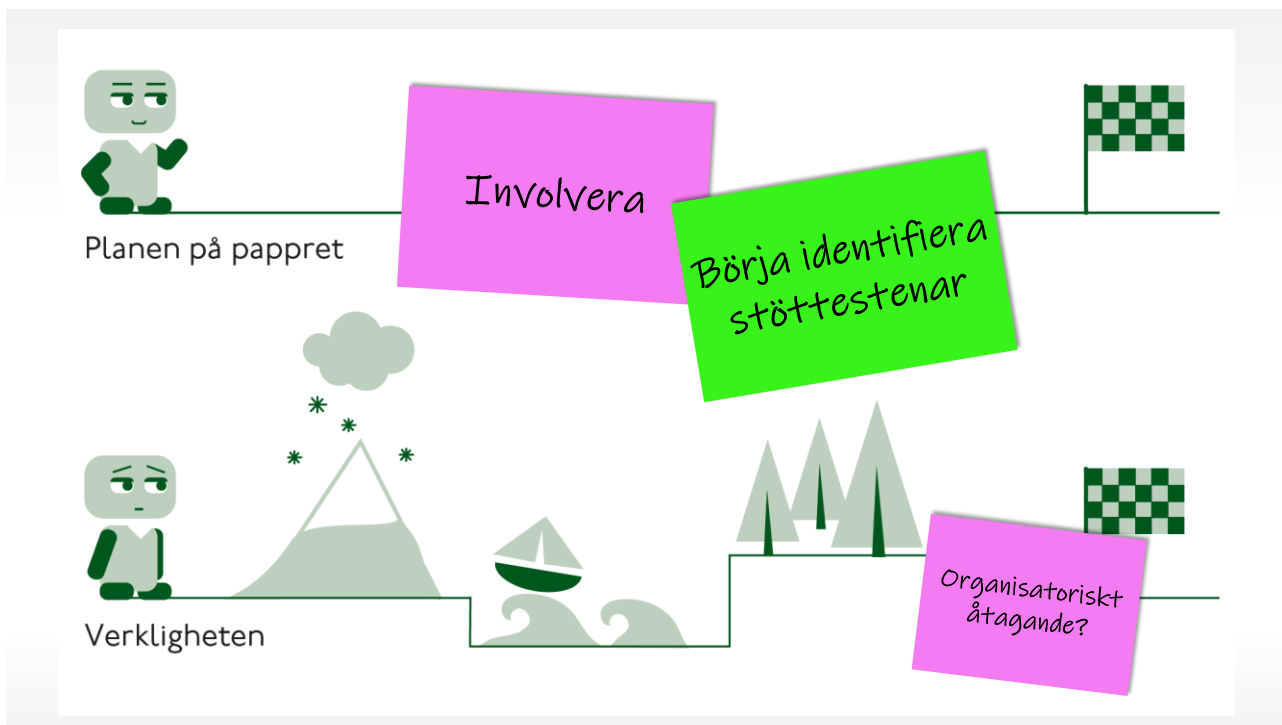
The study was designed as an explorative qualitative study in specialized orthopedics. Nineteen interviews were conducted with health care professionals at different providers. Data were analyzed using a hypo-deductive thematic approach.

Consequences for the organization of care, patients, work environment, education and research

14



15



17

INNOVATIONEN

FÖR VEM?

PROBLEM

SAMLAD

NYTTA?

18

18

INNOVATIONEN

Kommer det
prioriteras?

ETT VIKTIGT

FÖR VEM?

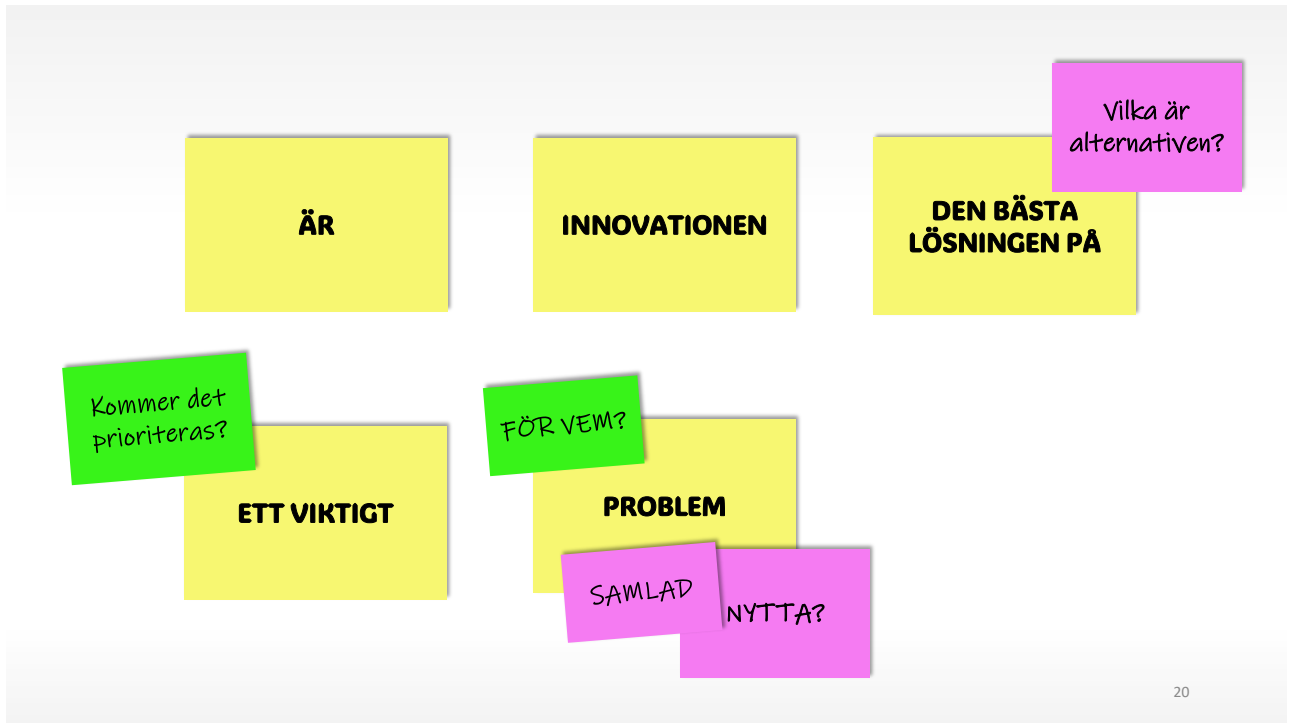
PROBLEM

SAMLAD

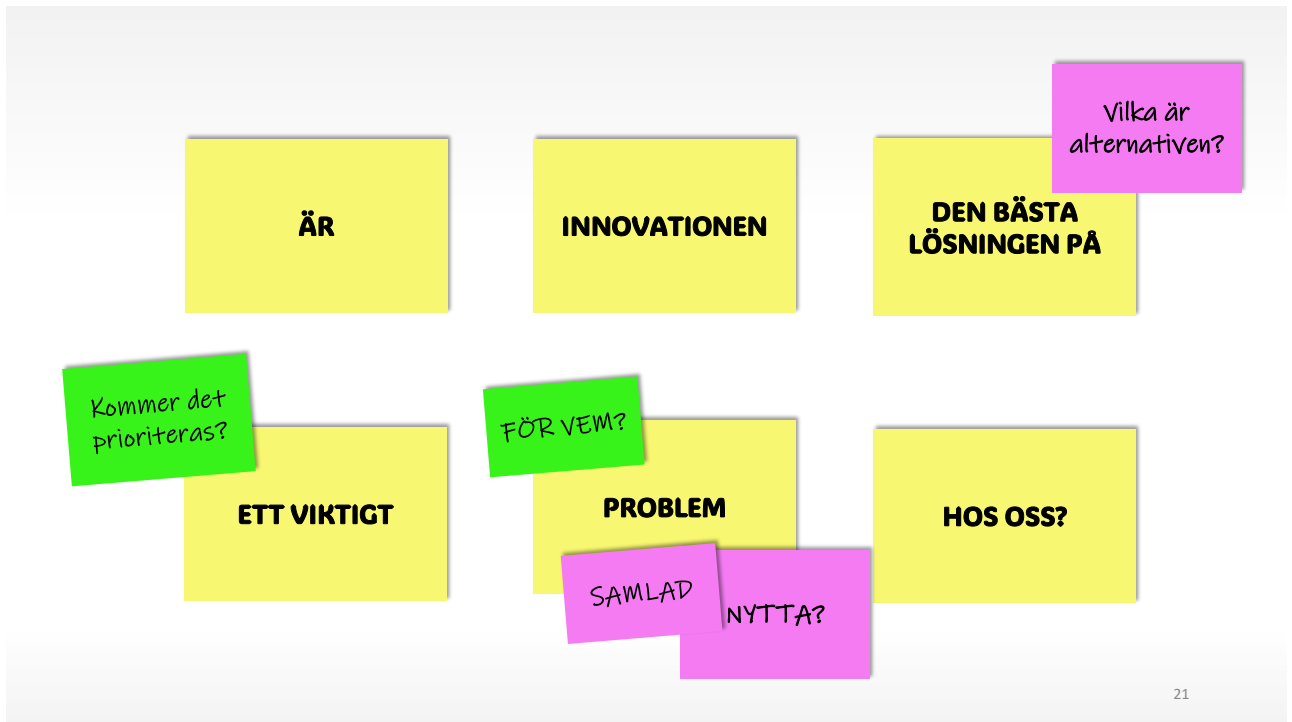
NYTTA?

19

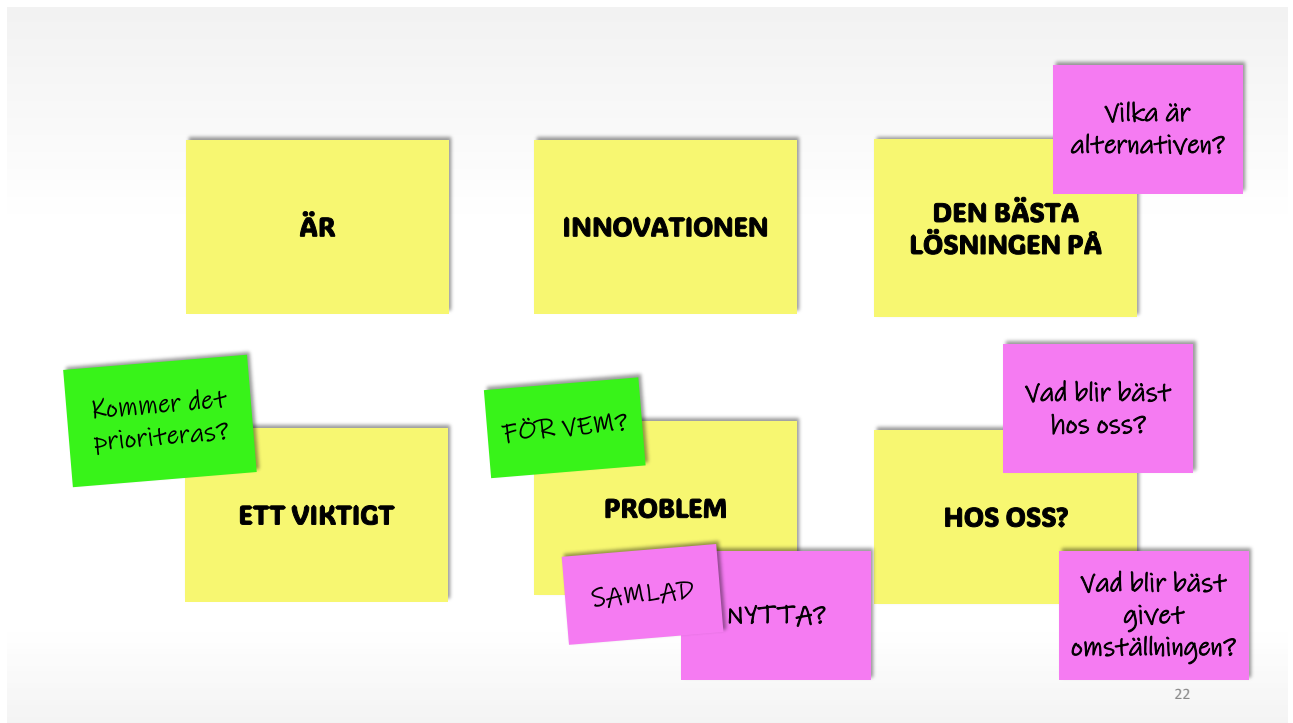
19



20



21



22



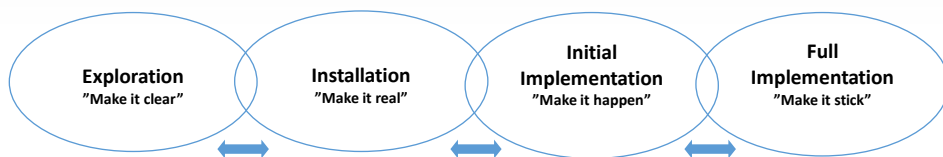
23

FRÅGOR?

Kommentarer?

24

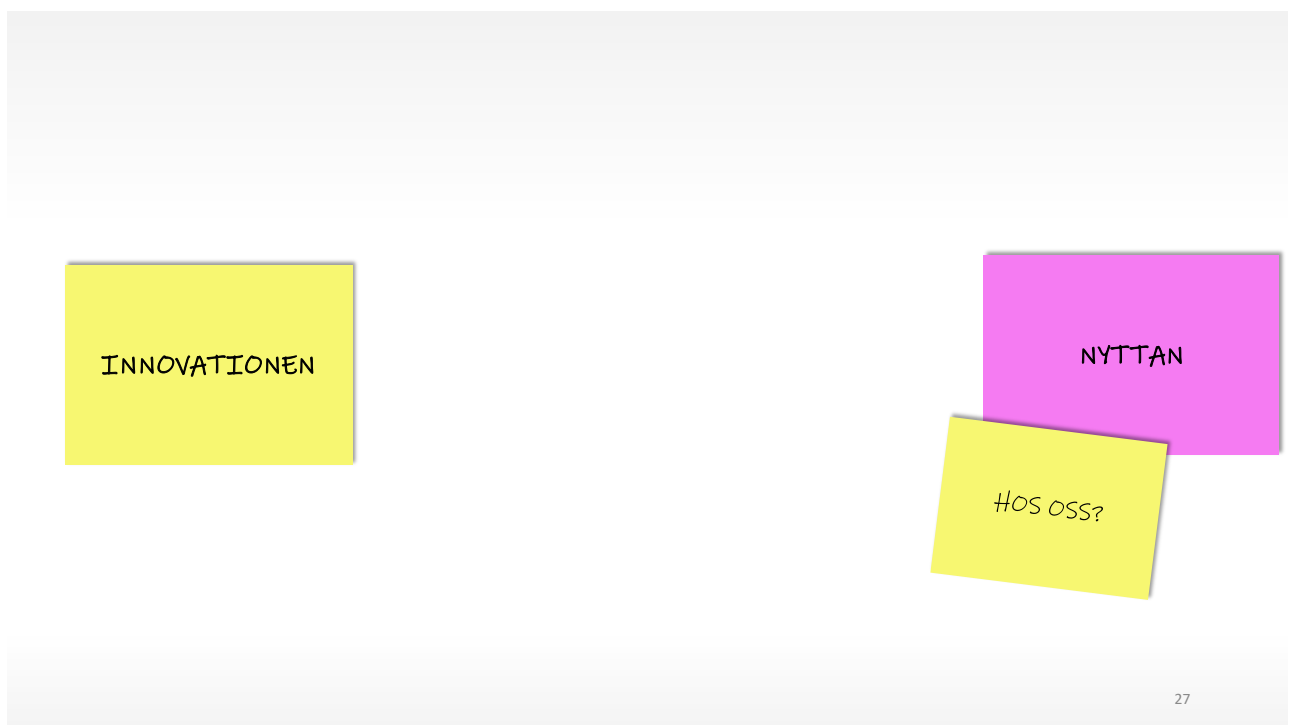
24

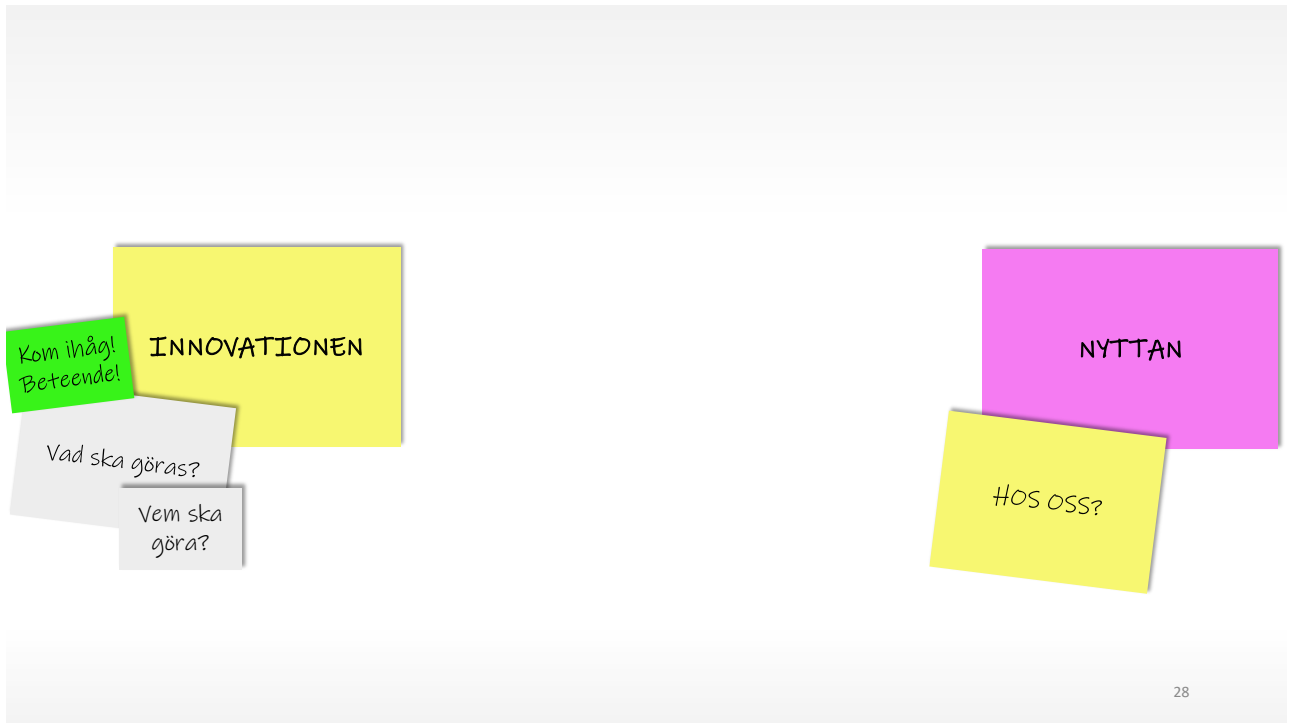


(Based on Fixsen et al., 2005)

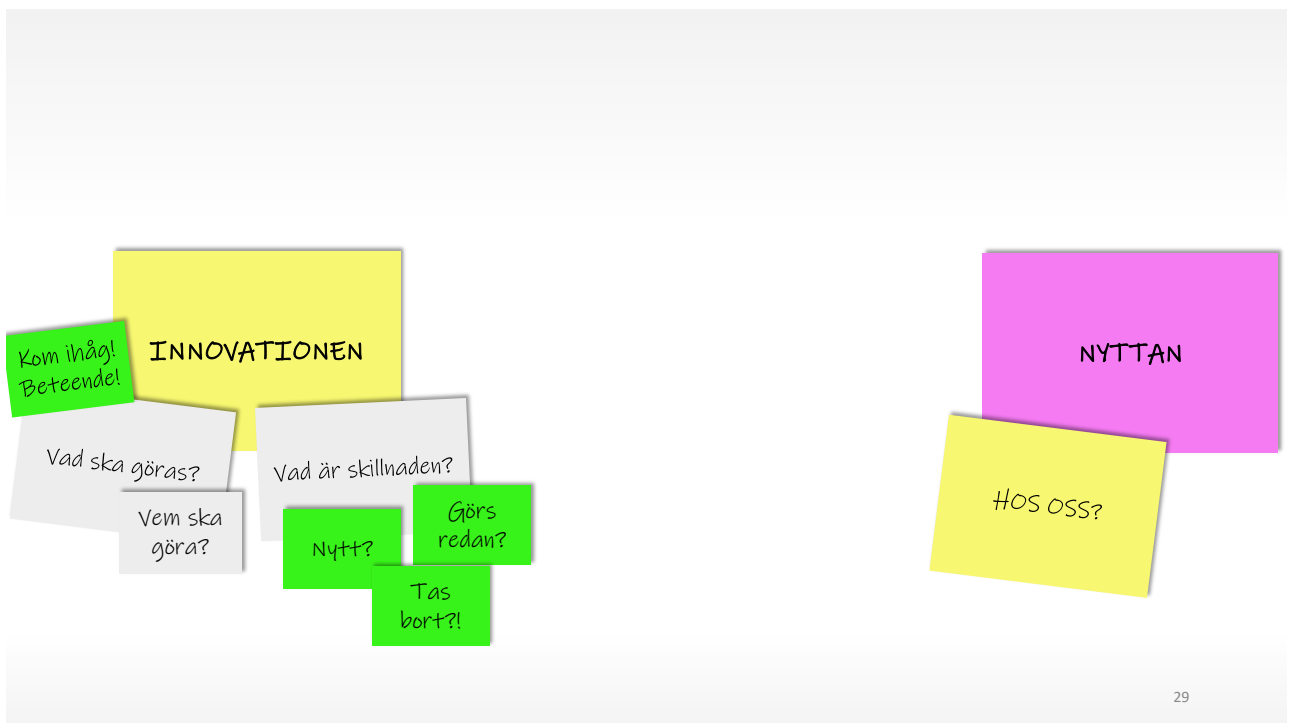
25

25

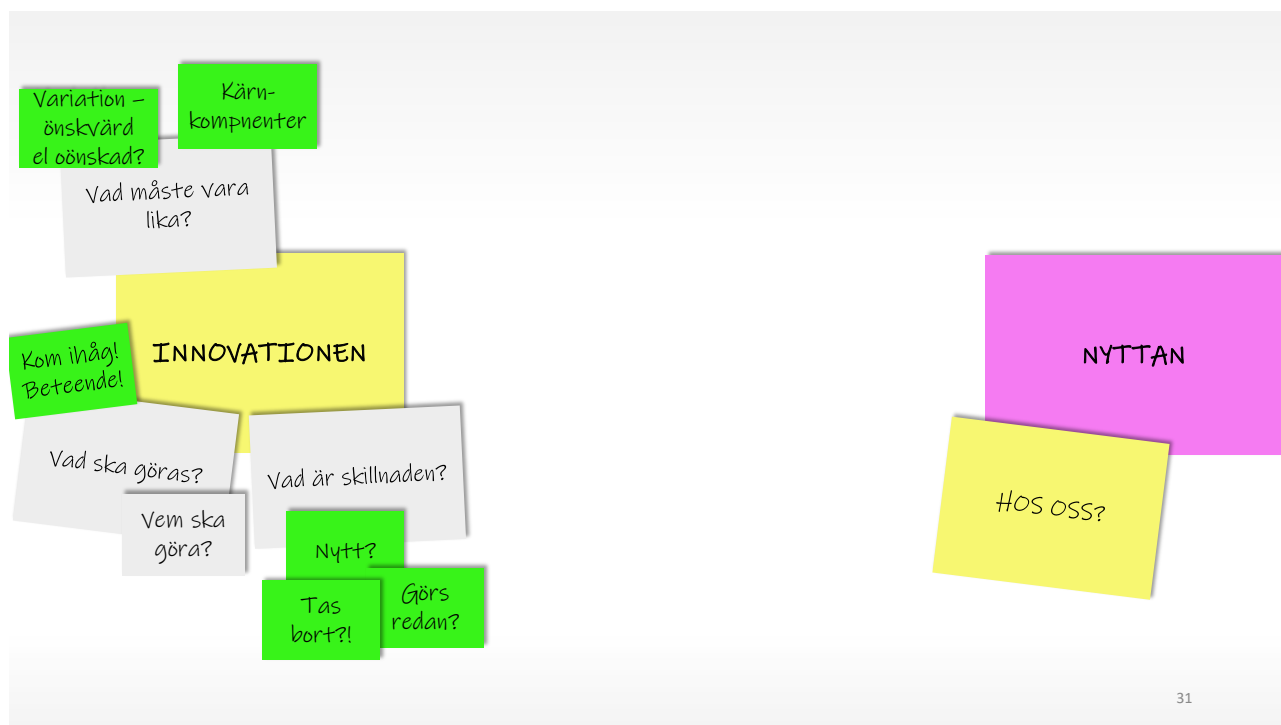




28



29



31

Styra utan att störa -
Begränsa inte
frihetsgraderna mer än
nödvändigt

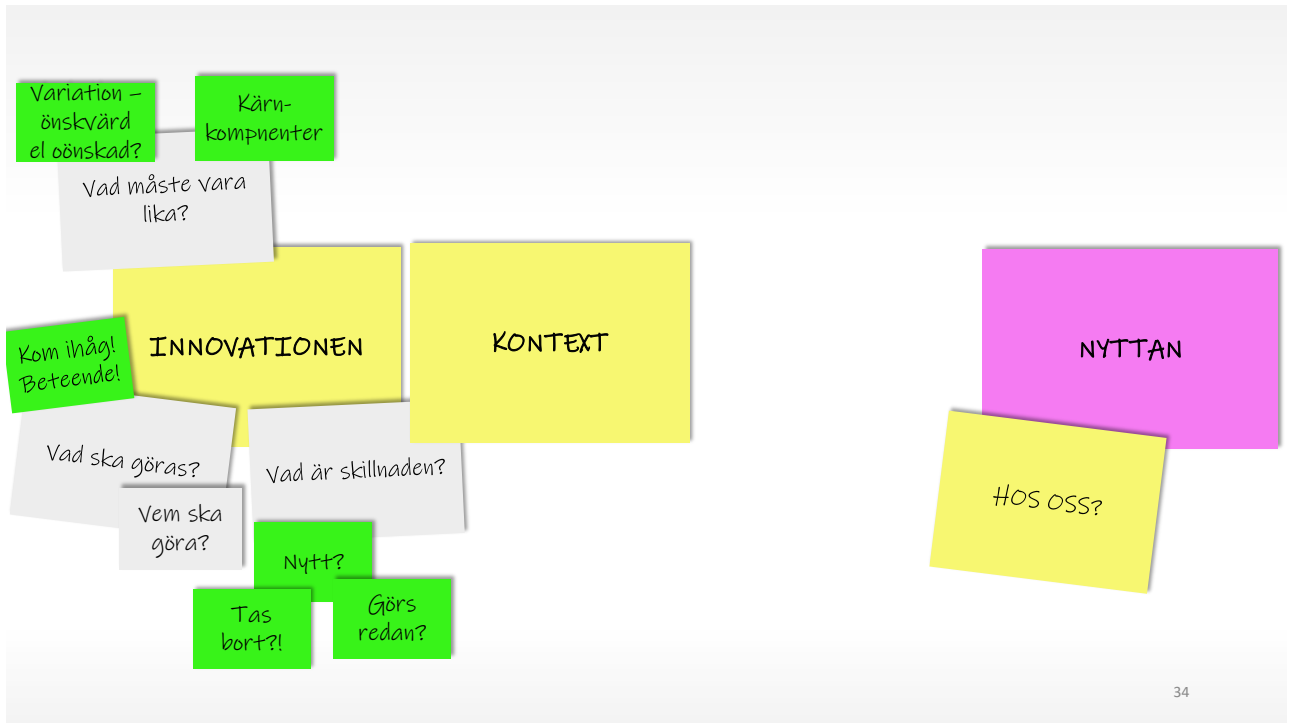
Work 51 (2015) 195-203
DOI 10.3233/WOR-141840
IOS Press

Applying a fidelity framework to understand adaptations in an occupational health intervention

Ulrica von Thiele Schwarz^{a,b,*}, Henna Hasson^b and Petra Lindfors^a

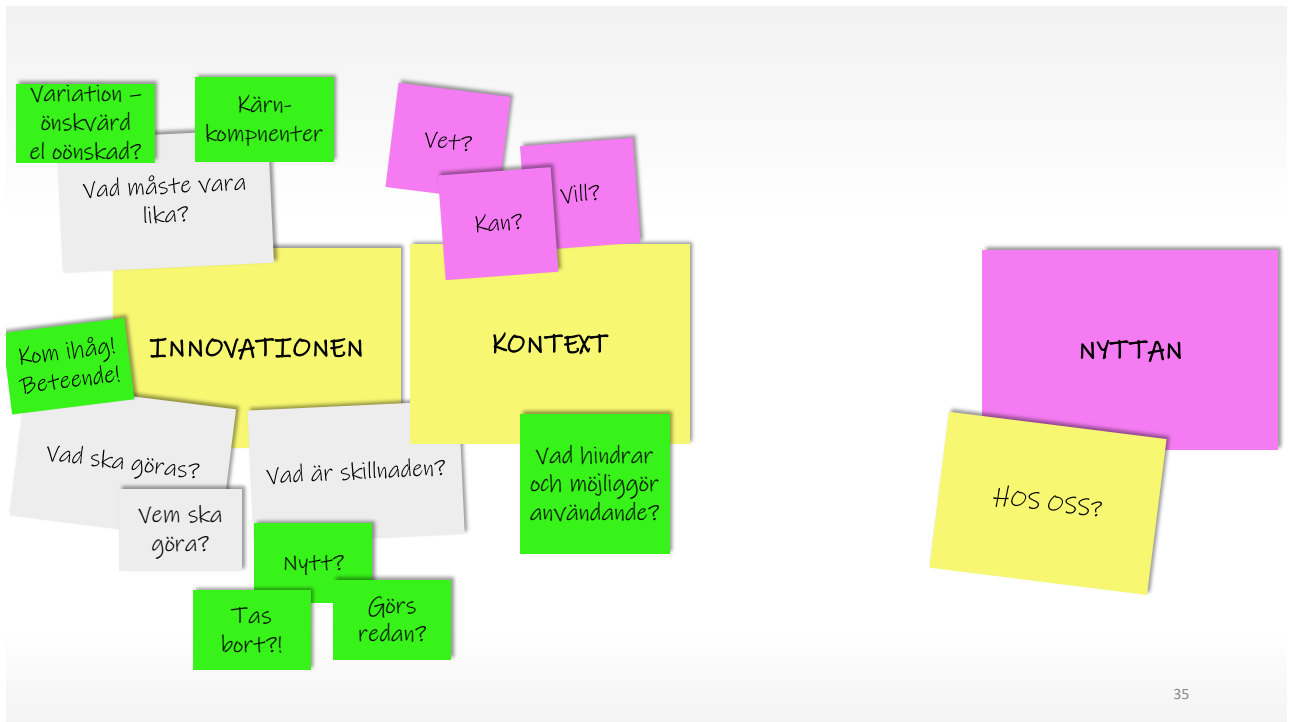
^aDepartment of Psychology, Stockholm University, Stockholm, Sweden
^bDepartment of Learning, Informatics, Management and Ethics, Medical Management Centre, Karolinska Institutet, Stockholm, Sweden

33



34

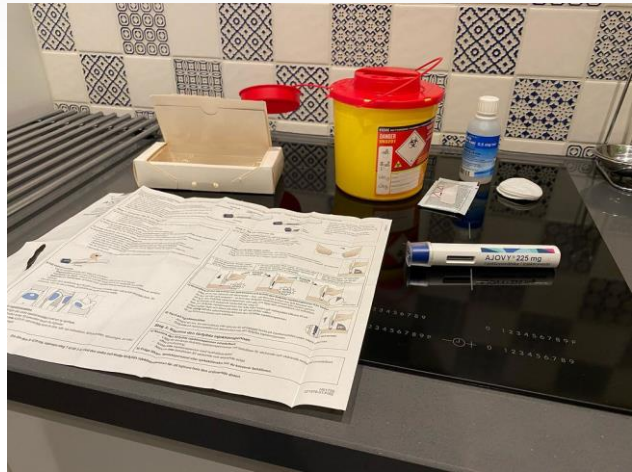
34



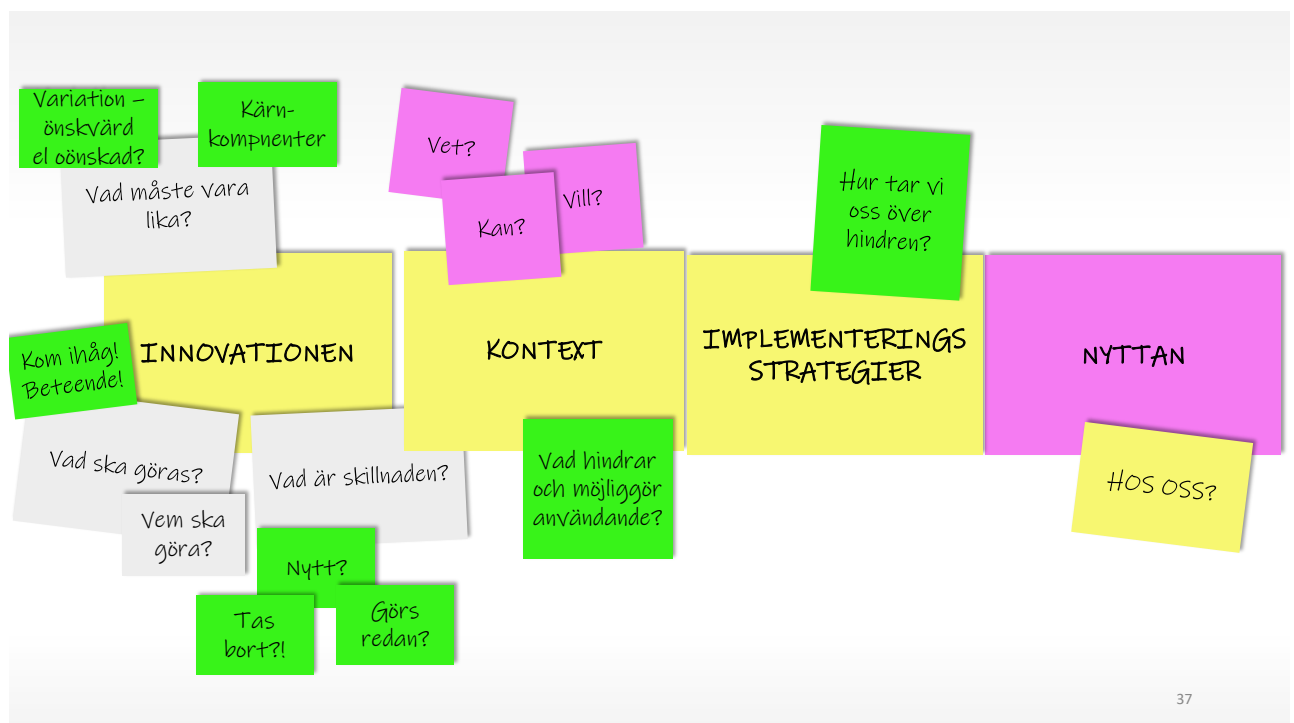
35

35

Varför följer inte
medarbetare rutinerna
för hantering av
kanyler?



36



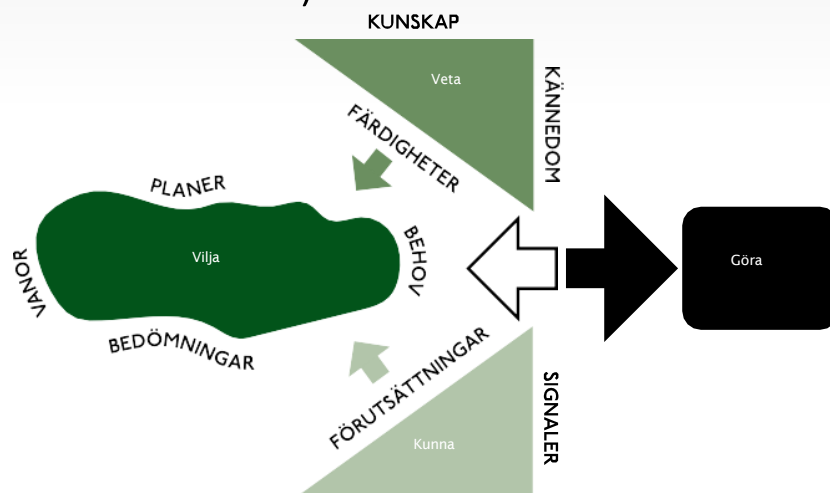
37

37

De som inte vill (eller inte kan)

Identifiera hinder för användandet: utgår från de som ska använda innovationen

Människor är logiska. Om de inte använder innovationen, så har de goda skäl för det. Ta reda på vad som hindrar och se det som din uppgift att undanröja dem.



38

Vet?
Brister kunskap?

Kan?
Finns möjlighet?

Vill?
Finns motivation?

Finns det hinder som MÅSTE bort, först?

Går det att slå flera flugor i en smäll (en strategi, flera hinder)

Styrkor att åka snålskjuts på?

Lågt hängande frukter?

Eller högt hängande som MÅSTE plockas?

39

Men hur?!

Den bästa platsen att gräva en mycket djup grop i vilken man vill fånga en Heffaklump, vore någonstans där en Heffaklump redan befinner sig, bara någon meter längre fram ungefär.

"Om snöret inte håller utan går av är det bara att försöka med ett annat snöre."

ACTA NON
VERBA?!

40

40

ÄR

INNOVATIONEN

**DEN BÄSTA
LÖSNINGEN PÅ**

ETT VIKTIGT

PROBLEM

HOS OSS?

41

41

Princip	Design	Implementation	Utvärdering
1. Säkerställ aktivt engagemang och delaktighet bland nyckelaktörer	Hur ska delaktighet för olika nyckelpersoner se ut, över olika faser?	Hur kan engagemang, inflytande och ägandeskap hos relevanta aktörer maximeras?	Vilken data och metoder är acceptabla och ger information som är relevant för nyckelaktörer?
2. Förstå situationen (startpunkter och mål)	Vilka är nyckelpersonerna i organisationen, och vilka behov har de?	Har nya utmaningar dykt upp?	Hur förändras situationen ?
3. Koppla interventionen till organisationens mål	Hur kommer interventionen påverka centrala organisatoriska utfall?	Vilka oväntade kompromisser och spänningar mellan olika utfall uppstår?	
4. Förklara programlogiken	Hur förväntar vi oss att interventionsaktiviteterna påverkar utfallen?	Vilka implementeringsstrategier behövs för att få till en förändring?	Vad borde mätas, och när?
5. Prioritera interventionsaktiviteter utifrån ansträngning - nytta	Vilka aktiviteter har potential att ge största nytta för minsta ansträngning/investering?		
6. Arbeta med existerande praktiker, processer och tankesätt	Hur kan interventionen integreras i existerande praktiker, processer och tankesätt?	Vilka befintliga strukturer kan användas och vilka behöver utmanas för att stödja implementeringen?	
7. Observera, reflektera och anpassa iterativt	Hur anpassningsbar kan interventionen och dess processer vara till sådant som dyker upp längs vägen?	Vilka feedback-loopar behövs för att interventionen kontinuerligt ska kunna anpassas och förbättras?	Vilken data behövs och när, för utvärdering av iterativa förbättringar?
8. Stärk organisationens kapacitet till lärande	Hur kan interventionen bli ett redskap för lärande i organisationen?		Vad kan organisationen lära om hur den tar sig an förändring?
9. Utvärdera interaktionen mellan intervention, process och kontext			Vad fungerar för vem, när och varför?
10. Accumulera kunskap bortom den specifika organisationen			Vilken kunskap kan ackumuleras och spridas till andra situationer/organisationer?

42



43

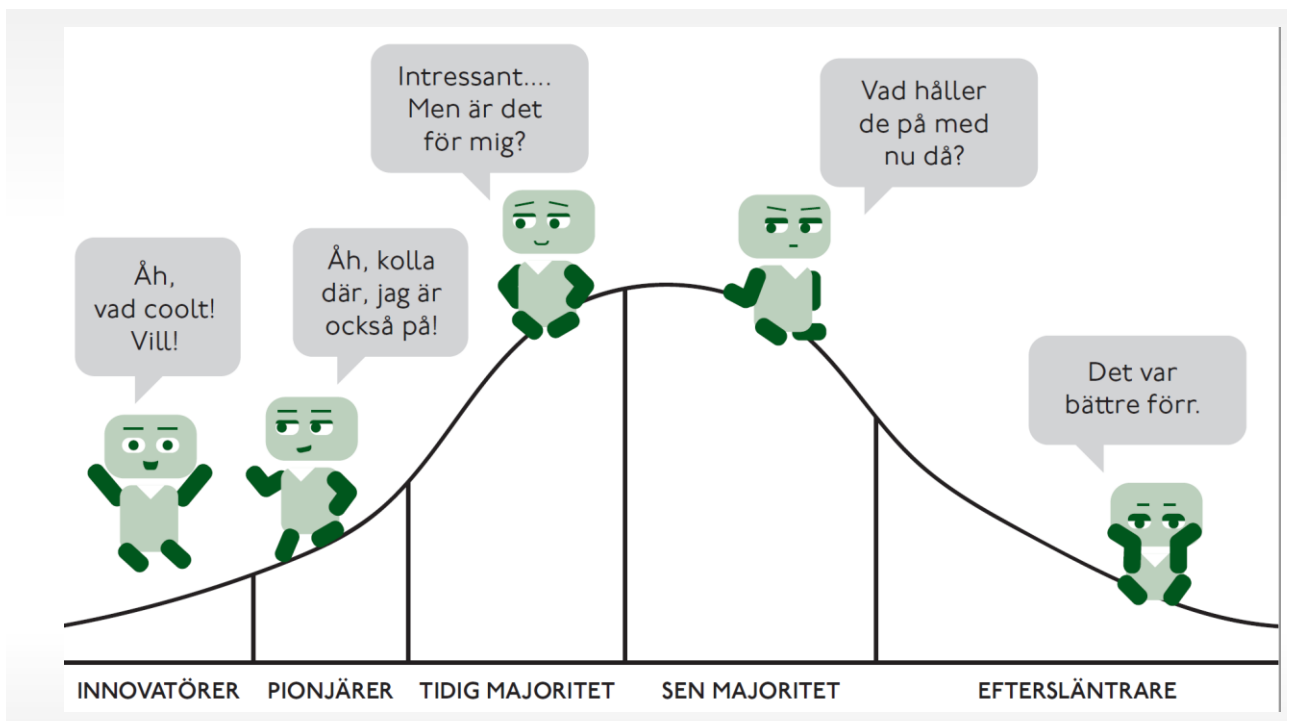
43



20% rabatt

www.nok.se
Kod: implementering

44



46